

Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach  
Filozofická fakulta

Slovenská jazykovedná spoločnosť pri Jazykovednom ústave Ľudovíta Štúra  
SAV, pobočka pri Katedre slovakistiky, slovanských filológií a komunikácie



**VARIA**  
**XXXI**

Zborník príspevkov z XXXI. kolokvia mladých jazykovedcov  
(Danišovce 30. 11. – 1. 12. 2022)

Lucia Jasinská (ed.)



Košice 2024

## **VARIA XXXI**

*Zborník príspevkov z XXXI. kolokvia mladých jazykovedcov (Danišovce 30. 11. – 1. 12. 2022)*

### **Zostavovateľka:**

PhDr. Lucia Jasinská, PhD.

*Filozofická fakulta Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach*

### **Recenzentky:**

doc. PhDr. Viera Kováčová, PhD.

*Filozofická fakulta, Katolícka univerzita v Ružomberku*

PhDr. Iveta Bónová, PhD.

*Filozofická fakulta Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach*

### **Organizačný výbor konferencie:**

doc. PhDr. Marianna Sedláková, PhD.

PhDr. Lucia Jasinská, PhD.

Mgr. Katarína Gajdošová, Ph.D.

Tento text je publikovaný pod licenciou Creative Commons 4.0 - Creative Commons Attribution-NonCommercial-No-derivates 4.0 („Uveďte pôvod – Nepoužívajte komerčne - Nespracovávať“)



Za odbornú a jazykovú stránku tejto publikácie zodpovedá autor. Rukopis neprešiel redakčnou ani jazykovou úpravou.

Dostupné od: 19.04.2024

Umiestnenie: [www.unibook.upjs.sk](http://www.unibook.upjs.sk)

ISBN 978-80-574-0295-4 (e-publikácia)

## OBSAH

Slovo na úvod	5
<b>Bilský, Jozef</b>	
Špecifiká substantívnej deklinácie v severošarišských nárečiach z pohľadu pádového synkretizmu	6
<b>Bobeková, Kristína</b>	
Korpusovolingvistická analýza opozitných dvojíc „čierno-bielych“ frazém	15
<b>Cimermanová, Daša</b>	
Vojna na Ukrajine ako jazykový problém	23
<b>Dubovcová, Zoja</b>	
Profesijná reč, profesionalizmy či slangizmy?	34
<b>Dvořáková, Klára</b>	
Odpovědi v jazykové poradně: na hranici mezi objektivitou a subjektivitou	41
<b>Jadroňová, Mariya</b>	
Hádanka ako objekt vedeckého skúmania	48
<b>Kaguševa, Marie (Мария Кагушева)</b>	
К вопросу о лексических бегемизмах в письменной речи русскоязычных, проживающих в Чехии. Количественный анализ бегемизмов в соцсетях	55
<b>Krolčíková, Romana</b>	
Autenticnosť vo vlogoch slovenských youtuberov	60
<b>Kubeček, Filip</b>	
Přirovnání v neformálních konverzacích mládeže v on-line prostředí	71
<b>Mikolajová, Mária</b>	
Jazykové a nárečové mapovanie na území Slovenska	78
<b>Místecký, Michal</b>	
Dvojí měření lexikální hustoty v díle Franze Kafky	91
<b>Ondrejčíková, Stella</b>	
Predložka pod ako operátor časových vzťahov a jej osobitosti v historických a nárečových varietách	98
<b>Pastorková, Marieta</b>	
Jazykový obraz ruky v slovenskom jazyku a kultúre z pohľadu kognitívnej etnolingvistiky	111

<b>Rausová, Katarína – Majerčíková, Michaela</b>	
Biblické citáty v diele Valaská škola H. Gavloviča a v redakcii M. Rešetku	124
<b>Rosenbaumová, Jitka</b>	
Problematika shody přísudku s podmětem v jazykové poradně ÚJČ AV ČR	132
<b>Sedláková, Marianna</b>	
Komunikačný pohľad na jazykový systém	140
<b>Schillová, Aksana</b>	
České překladové ekvivalenty běloruských výrazů typu blizka ad (+ Gen) používaných v předložkové funkci (na materiálu bělorusko-české části korpusu InterCorp)	150
<b>Šestakova, Anastasija</b>	
Устная речь русскоязычного населения Чехии: языковые явления, тенденции	157
<b>Vraiová, Vladimíra</b>	
Komunikačné stratégie v listoch P. O. Hviezdoslava (na úrovni referenčných výrazov)	164

## Hádanka ako objekt vedeckého skúmania

Mariya Jadroňová

Katedra slovanských jazykov, Filozofická fakulta, Univerzita Mateja Bela, Banská Bystrica

*mariya.jadronova@umb.sk*

Folklórne žánre predstavujú bohatý výskumný materiál, ktorý sa dá analyzovať z rôznych hľadísk: „Aspekty skúmania folklórnych textov sú rozmanité a vo svojom súhrne umožňujú systematicky skúmať jazyk folklóru ako komplexný výtvar s estetickým a komunikačným usporiadaním“ (Ляшук, 2019, s. 7). V príspevku sa budeme zaoberať analýzou interpretácií hádaniek, ktoré „prostredníctvom kvantitatívnych a kvalitatívnych charakteristík, tradičnosti, použitia, komunikatívnosti, selektívnosti a dynamickosti vyjadrujú národnokultúrnu konotáciu“ (Ляшук, 2022, s. 195).

**I.** Hádankami sa zo začiatku zaoberali folkloristi, ktorí ich najprv zbierali a interpretovali ako cenné etnografické texty. Postupne sa stali objektom skúmania literárnej vedy a neskôr aj lingvistiky.

Z funkcionálno-genetického hľadiska rôznorodosť hádaniek skúmal americký folklorista A. Taylor, ktorý ich člení do troch skupín:

1. Právě hádanky, ktoré pozostávajú z dvoch opisov (jedného obrazného a druhého doslovného) predmetu ukrytého v rozlúštení.
2. Literárne hádanky, ktoré vytvorili spisovatelia. Tieto hádanky sú písané v prvej osobe a obsahujú antitézy.
3. Neprávě hádanky. Takýto druh hádaniek si vyžaduje od riešiteľa informáciu, ktorá sa nedá vyvodit' z ich obsahu (Taylor, 1943).

Ruská folkloristka V. Mitrofanovová a slovenský folklorista M. Leščák vychádzajú z prvej definície hádanky od Aristotela, podľa ktorého hádanka je dobre sformulovanou metaforou, ale poznamenávajú, že sa v nich vyskytujú aj iné trópy a figúry. Takisto poľský vedec Julian Krzyżanowski poukazuje na metonymie a parafrázy typické pre hádanky (podľa Leščák, 1981a). A. Melicherčík uvádza, že hádanka môže vzniknúť na základe metafory a je to „zobrazenie určitého predmetu alebo javu, pri ktorom sa využívajú básnicky zhodné črty

medzi skutočným predmetom alebo javom a medzi tým zobrazením, ktoré ho v hádanke nahrádza“ (Melicherčík, 1959, s. 105).

R. Žatko prirovnáva hádanky k úlohe, ktorej rozlúštenie si od hádajúceho vyžaduje „značný duševný rozhl'ad, dôvtip a dar činnej fantázie. Hádajúci totiž musí uhádnuť niečo, čo mu je v skutočnosti dobre známe, ale obrazné (metaforické) predstavenie predmetu v hádanke a jeho nezvyčajné pomenovanie úlohu lúštitel'ovi skôr sťažuje, ako uľahčuje“ (Žatko, 1948, s. 47). Podľa ruského folkloristu V. Anikina je hádanka „poetickým a dômyselným opisom istého predmetu alebo javu, vytvoreným s cieľom preverenia dôvtipu a zároveň aj vštípenia poetického pohľadu na skutočnosť“ (АНИКИН, 1957, s. 56). S. Senderovič však poznamenáva, že „obe strany, ktoré sa zúčastňujú na rituáli hádania, už buď vedia dopredu rozlúštenie, alebo sa nachádzajú v procese jeho odovzdávania“ (Сендерович, 2008, s. 43). Citovaný vedec rozpracoval analyzovaný žáner a jeho fundamentálne charakteristiky v monografii *Морфология загадки* (v slov. preklade *Morfológia hádanky*). Bádateľ poznamenáva, že hádanky sú kultúrnym žánom, pre ktorý je typická stručnosť, excentrickosť a poetická intenzita. Autor sa pri písaní publikácie inšpiroval známou štrukturalistickou monografiou Vladimíra Proppa *Морфология сказки* (v slov. preklade *Morfológia rozprávky*), v ktorej je predstavená analýza morfológie naratívnej modalít písomného umeleckého výrazu. S. Senderovič pritom uvádza, že hádanky sú na rozdiel od rozprávok ukázkou figuratívneho výrazu, na ktorý sa treba pozerať ako na štylistickú zvláštnosť a unikátnu rečovú figúru, a preto sa do jej skúmania zapája aj sémantika a štylistika (Сендерович, 2008).

Ďalším aspektom skúmania hádaniek je sémantika, na ktorú poukazuje ruský lingvista A. Bočkarjov v osobitnom hesle sémantického slovníka, pričom tvrdí, že vďaka hádankám si už od detstva osvojujeme základné logické operácie, a to konkrétne potvrdenie, popieranie, porovnanie a pripodobnenie (Бочкарёв, 2014).

Hádankám sú venované dva tematické zborníky *Загадка как текст 1* a *Загадка как текст 2*, v ktorých sú uverejnené príspevky 15 autorov (V. Toporova, T. Nikolajevovej a i.) s tematikou pôvodu, štruktúry a jazyka hádanky a jej vzťahu k iným paremiologickým útvarom. Ich autori charakterizujú podstatné jadro hádanky a jej textovú a sémantickú genézu. Zloženie hádaniek skúma V. Toporov a zdôrazňuje ich dvojčlennú štruktúru, ktorá je buď celá verbálna, alebo napoly verbálna (v takomto prípade druhá polovica hádanky poukazuje na predmet alebo jav ukrytý v rozlúštení) (Топоров, 1994).

Analyzovaný žáner býva taktiež predmetom komparatívneho výskumu dvoch alebo viacerých jazykov. Hádanky šiestich slovanských jazykov v monografii *Вýchodosлованские а западослованские загадки: образно-поетический систем* porovnáva bieloruská folkloristka A.

Alfjoravová. Autorka sa v nej sústreďuje na špecifiká metafory, pretože práve tento tróp považuje za významný prostriedok pre formovanie jazykového obrazu sveta, a tvrdí, že „na príkladoch bieloruských, ruských, ukrajinských, poľských, slovenských a českých hádaniek o prírodných javoch a rastlinách sa presne ukazuje všeobecná tendencia v používaní rôznorodých metaforických substitúcií. (...) Prechod k novému typu metaforizácie bol spôsobený zmenami v rozvoji spoločnosti, ktoré zapríčinili súvisiace posuny v myslení ľudí a následne aj v obrazno-poetickom systéme určitých žánrov folklóru, vrátane hádaniek. Predchádzajúce štádiá metaforizácie sa pritom nevyklúčovali. Ich formy aj naďalej existovali spolu s novšími“ (Алфёрава, s. 146 – 147).

Komparatívny aspekt sa takisto týka porovnávania hádaniek s inými žánrami. Ruská jazykovedkyňa T. Nikolajevová porovnávala gramatickú štruktúru ruských, ukrajinských, bieloruských, bulharských a českých hádaniek so štruktúrou prísloví a dospela k nasledujúcim záverom:

1. Významovým centrom prísloví je sloveso a hádaniek podstatné meno.
2. V hádankách a prísloviach sa najčastejšie vyskytujú slovesá v prítomnom čase.
3. Príslovia nás prostredníctvom slovesných kategórií majú o niečom presvedčiť, zatiaľ čo hádanky nám len niečo oznamujú (Николаева, 1994).

**II.** Hádky sme si zvolili aj ako objekt bakalárskej práce *Ruské a slovenské hádky o prírode* (Jadroňová, 2020), v ktorej sme skúmali špecifiká kódovania predmetov a rozlúštení. Dokladový materiál zahŕňal 2 212 ruských a 1 011 slovenských hádaniek s prírodnou tematikou. Hádky sme interpretovali ako texty folklórno-literárneho žánru s určitou komunikačnou funkciou, dvojčlennou kompozíciou (t. j. hádkou a rozlúštením) a lexikálnou štruktúrou. Výsledkom lexikálno-sémantického skúmania sú zistenia kvantitatívnych špecifik konkrétnych tematických skupín. Najpočetnejšiu skupinu tvoria hádky o zvieratách (790 ruských hádaniek a 415 slovenských). Nasleduje skupina o prírodných úkazoch (753 ruských hádaniek a 315 slovenských) a najmenej sú predstavené hádky o rastlinách (669 ruských hádaniek a 281 slovenských). Uvedieme príklady s ruskou hádkou o cibuli a so slovenskou o višni: *Сидит бабка на грядке, // вся в заплатках; // кто ее тронет, // тот заплачет* (slv. Sedí babka na hriadke, celá je v záplatách; kto sa jej dotkne, ten zaplače; tu a ďalej náš preklad – M. J.) (Рыбникова, 1932, s. 96). *Vrabci pištia na konári o nej, // že sa milo tvári, // že vraj vôbec nie je pyšná, // keď im níka plody* (Kapaňová, 2010, s. 107).

Ďalším zistením bolo, že v ruskom a v slovenskom jazyku prevládajú hádanky o iných predmetoch a javoch. Ruský materiál obsahuje najviac hádaniek o mesiaci/месяце (66 hádaniek), krave/корове (57) a komárovi/комаре (53) a slovenský o slnku (30), snehu (26), mesiaci (22) a vetre (22) (Ядроньова, 2021). Počas analýzy sme sa stretli aj s hádankami, ktorých rozlúštenia sa v jednom jazyku vyskytujú, no v tom druhom sa nenachádzajú. Napríklad ruský materiál obsahuje hádanky o orlovi/орле, švábovi/таракане, vlnе/волне, svitaní/рассвете, lorúchu/репейнике a o tekvici/тыкве, zatiaľ čo slovenský hádanky o týchto predmetoch neobsahuje. Na druhej strane existujú slovenské hádanky o fialke, dube, netopierovi, jazvecovi a o západe slnka, ktoré sa v ruskom materiáli nevyskytujú.

Z uvedeného je zrejmé, že rozlúštenie hádaniek tvorí len jedno slovo. Dokladový materiál však obsahuje aj také rozlúštenia hádaniek, ktoré pozostávajú zo slovného spojenia (napríklad ruská hádanka o конских ногах/konských nohách a slovenská o strakatej krave): *Четыре деда // Назад бородаму* (slv. Štyria dedovia spätky bradami) (Садовников, 1995, s. 134). *Látanička látaná, // nikde ihlou nepchaná* (Leščák, 1981b, s. 44).

Najmenej rozlúštení sa vyskytuje vo forme viet (napríklad ruská hádanka о лошади и жеребёнке в пшенице/koňovi a žriebäti v pšenici a slovenská o mačke pod slatinou). Na kódovanie informácie sa v analyzovaných textoch používali metafory, metonymie, personifikácie, metaforické antitézy, prirovnania, paradoxy, kalambúry a hyperboly (Jadroňová, 2020).

V diplomovej práci *Slovesá v ruských a slovenských hádankách o prírode* (Jadroňová, 2022) náš kvantitatívny výskum 200 ruských a 200 slovenských hádaniek ukázal, že sa v nich aktívne používajú slovesá. Celkovo sme vyexcerpovali 617 ruských a 764 slovenských slovesných tvarov. Najväčší počet predstavujú tvary plnovýznamových sloviess (548 ruských a 603 slovenských), ktoré sú najčastejšie zastúpené činnosťnými slovesami (428 ruských a 528 slovenských). Najviac tvarov činnosťných sloviess tvorili tvary neprechodných sloviess (267 ruských a 28 slovenských) a slovenských bezpredmetových sloviess (296). Uvedieme príklady s ruskou hádankou o jari, v ktorej sa vyskytujú tvary neprechodných sloviess *приходить* (*prichádzať*) – *приходит* (*prichádza*) a *взмахнуть* (*mávnúť*) – *взмахнет* (*mávnе*) a so slovenskou o gaštane, ktorá obsahuje tvar bezpredmetového slovesa *chodiť* – *chodí*: *Она приходит с ласкою // И со своею сказкой. // Волшебной палочкой взмахнет – // В лесу подснежник расцветет* (slv. Ona prichádza s nehou a so svojou rozprávku. Čarovnou paličkou mávne a snežienka v lese rozkvitne) (Лысаков, 2009, s. 7). *Čo je to, čo v lete chodí v kožuchu a v zime naho?* (Záturecký, 2018, s. 752).

Najmenej tvarov plnovýznamových slovies sa zaraďuje medzi stavové slovesá (120 ruských a 75 slovenských). Vyskytujú sa aj tvary neplnovýznamových slovies (69 ruských a 161 slovenských), ktoré sa najčastejšie zaraďujú medzi sponové (30 ruských a 114 slovenských) a modálne slovesá (28 ruských a 37 slovenských). Uvedieme príklady s ruskou hádankou o sliepke, kde sa vyskytuje tvar sponového slovesa *быть* (*byť*) – *будет* (*bude*), a so slovenskou o vajci, ktorá obsahuje tvar modálneho slovesa *musieť* – *musí*: *На барыне сорок рубашек, ветер подует – спина голая будет* (slv. Pani má na sebe štyridsať košieľ, zafúka vietor a jej chrbát bude nahý) (Рыбникова, 1932 s. 260). *Мáme дома domeček білий, // nemá okien, nemá dвері. // Кто chce z neho von, // musí zbúраť dom* (Капраňová, 2010, s. 107).

Najmenej sú predstavené tvary fázových slovies (11 ruských a 10 slovenských), ktoré sa napríklad vyskytujú v ruskej hádanke o daždi a v slovenskej o rieke (Jadroňová, 2022): *Меня частенько просят, ждут, // а только покажусь, // как прятаться начнут* (slv. Často si ma žiadajú a na mňa čakajú, no len čo sa objavím // začnú sa schovávať) (Рыбникова, 1932 s. 74). *Нôh nemám, // рýчлым behom utekám, // nikdy bežať неprestávam, nikdy z постеле неvstávam* (Leščák, 1981b, s. 37).

Zistené štruktúrne a kvantitatívne osobitosti výrazne poukazujú na spoločné a odlišné charakteristiky ruských a slovenských hádaniek, ktoré súvisia s jazykovým obrazom sveta.

Zhrňujúco možno poznamenať, že hádanka aj napriek krátkej forme predstavuje bohatý materiál na rôzne vedecké skúmania. Vo folkloristike je v súčasnosti pozornosť nasmerovaná na spôsoby kódovania predmetov, na jej podnety a komparatívny potenciál. V jazykovede sa v hádankách analyzuje štruktúra, sémantika, jazykové prostriedky a jazykový obraz sveta. Výskum rozlúštení poukazuje na špecifiká nielen štruktúrneho charakteru, ale aj rozdielu v pohľade na svet. Problematika hádaniek predstavuje syntézu filologického prístupu vo folkloristike a v lingvistikе.

## LITERATÚRA

АЛФЁРОВА, Алена: Усходнеславянскія і заходнеславянскія загадкі. Вобразна-паэтычная сістэма. Мінск: Беларуская навука 2008. 162 s.

АНИКИН, Виктор: *Русские народные пословицы, поговорки, загадки и детский фольклор*. 1 vyd. Москва: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР 1957. 240 s.

БОЧКАРЁВ, Андрей: *Семантика. Основной лексикон*. Нижний Новгород : ДЕКОМ 2014. 320 s.

JADROŇOVÁ, Mariya: *Ruské a slovenské hádanky o prírode*. [Bakalárska práca.] Banská Bystrica: FF UMB 2020. 67 s.

- JADROŇOVÁ, Mariya: Slovesá v ruských a slovenských hádankách o prírode. [Diplomová práca.] Banská Bystrica: FF UMB 2022. 173 s.
- ЯДРОНЬОВА, Мария: Русские и словацкие загадки о фауне. In: *Русский язык в евразийском культурном пространстве*. Сургут: Сургутский государственный педагогический университет 2021, s. 61 – 63.
- LEŠČÁK, Milan: Slovenské ľudové hádanky z folkloristického hľadiska. In: LEŠČÁK, M. *Slovenské ľudové hádanky*. Bratislava: Tatran 1981, s. 125 – 138.
- ЛЯШУК, Вікторыя. Анамастыкон беларускіх і славацкіх народных казак: параўнальны аспект. In: *Капылоў Ігар (рэд.). Сучасныя праблемы анамастыкі. Зборнік навуковых артыкулаў*. Выпуск 1. Да 85-годдзя з дня нараджэння В.П. Лемцюговай. Мінск: Беларуская навука 2022, s. 192 – 196.
- ЛЯШУК, Виктория: Фольклорное койне в концептуализации славянских литературных языков. Мінск: Беларуская навука 2019. 129 s.
- MELICHERČÍK, Andrej: Slovenské ľudové hádanky. In: MELICHERČÍK, A. *Slovenský folklór: Chrestomatia*. Bratislava: SAV 1959a, s. 105 – 108.
- МИТРОФАНОВА, Вера: *Русские народные загадки*. Ленинград: Наука 1978. 180 s.
- НИКОЛАЕВА, Татьяна (et al.): *Исследования в области балто-славянской культуры. Загадка как текст 1*. [online]. Москва: Издательство «Индрик» 1994. 270 s. Dostupné z WWW: <https://inslav.ru/publication/issledovaniya-v-oblasti-balto-slavyanskoy-duhovnoy-kultury-zagadka-kak-tekst-1-m-1994> [cit. 2022-11-02].
- НИКОЛАЕВА, Татьяна (et al.): *Исследования в области балто-славянской культуры. Загадка как текст 2*. [online]. Москва: Издательство «Индрик» 1999. 184 s. Dostupné z WWW: <https://inslav.ru/publication/issledovaniya-v-oblasti-balto-slavyanskoy-duhovnoy-kultury-zagadka-kak-tekst-2-m-1999> [cit. 2022-11-02].
- НИКОЛАЕВА, Татьяна: Загадка и пословица: социальные функции и грамматика. In: *Исследования в области балто-славянской культуры. Загадка как текст 1*. [online]. Ed. Т. Н. НИКОЛАЕВА. Москва: Издательство «Индрик» 1994, s. 143 – 177. Dostupné z WWW: <https://inslav.ru/publication/issledovaniya-v-oblasti-balto-slavyanskoy-duhovnoy-kultury-zagadka-kak-tekst-1-m-1994> [cit. 2022-11-02].
- СЕНДЕРОВИЧ, Савелий: *Морфология загадки*. [online]. Москва: Языки славянской культуры 2008. 208 s. Dostupné z WWW: <https://dokumen.pub/6e2fd4a41104e699823d1ca4b7a53741.html> [cit. 2022-11-13].
- ТОПОРОВ, Владимир: Из наблюдений над загадкой. In: *Исследования в области балто-славянской культуры. Загадка как текст 1*. [online]. Ed. Т. Н. НИКОЛАЕВА. Москва: Издательство «Индрик» 1994, s. 10 – 117. Dostupné z WWW: <https://inslav.ru/publication/issledovaniya-v-oblasti-balto-slavyanskoy-duhovnoy-kultury-zagadka-kak-tekst-1-m-1994> [cit. 2022-11-02].
- TAYLOR, Archer: The Riddle. In: *California Folklore Quarterly*. [online]. 1943, vol. 2, no. 2. Dostupné z WWW: <https://www.jstor.org/stable/1495557> [cit. 2022-11-11].
- ŽATKO, Rudolf. Slovenské hádanky. In: *Slovo a tvar* II, 1948, s. 47 – 51.

## ZDROJE DOKLADOVÉHO MATERIÁLU

- KAPRAŇOVÁ, Iveta: *V riši hádaniek*. Bratislava: Metodicko-pedagogické centrum v Bratislave 2010. 123 s.
- LEŠČÁK, Milan: *Slovenské ľudové hádanky*. Bratislava: Tatran 1981a. 149 s.
- ЛЫСАКОВ, Владимир Георгиевич: 1000 загадок. Москва: АСТ-АГАТА 2009. 318 s.
- РЫБНИКОВА, Мария Александровна: *Загадки*. [online]. Ленинград: Academia 1932. 488 s. Dostupné z WWW: <https://www.twirpx.com/file/1658347/> [cit. 2022-11-09].

САДОВНИКОВ, Дмитрий Николаевич: *Загадки русского народа*. [online]. Москва: Современный писатель 1995. 400 s. Dostupné z WWW: <https://www.booksite.ru/fulltext/sadovnikov/index.htm> [cit. 2022-11-13].

ZÁTURECKÝ, Adolf Peter. *Slovenské príslovia, porekadlá, úslovia a hádanky*. Bratislava: Tatran 2018. 812 s.

## **VARIA XXXI**

*Zborník príspevkov z XXXI. kolokvia mladých jazykovedcov (Danišovce 30. 11. – 1. 12. 2022)*

Zostavovateľka: PhDr. Lucia Jasinská, PhD.

Vydavateľ: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach  
Vydavateľstvo ŠafárikPress

Rok vydania: 2024

Počet strán: 171

Rozsah: 10,7 AH

Vydanie: prvé



ISBN 978-80-574-0295-4 (e-publikácia)