

РУССКИЙ ЯЗЫК В ЦЕНТРЕ ЕВРОПЫ

24

Журнал «Русский язык в центре Европы» является научно-методической площадкой для обсуждения актуальных проблем русистики, литературоведения, общего и сравнительного языкознания, славистики, лингвокультурологии, культуроведческого направления иноязычного образования, методики изучения русского языка и синтетической художественной культуры в смысле её реализации тезисом «Язык через культуру – культура через язык».

**АССОЦИАЦИЯ РУСИСТОВ СЛОВАКИИ
БРАТИСЛАВА
2024**

РУССКИЙ ЯЗЫК В ЦЕНТРЕ ЕВРОПЫ 24

Колларова Эва – главный редактор – профессор (Словакия)

Прозоров Валерий Владимирович – заместитель главного редактора - профессор (Россия)

Кореньков Александр Владимирович – доцент (Россия)

Кортава Татьяна Владимировна – академик (Россия)

Снигирева Людмила – старший преподаватель (Ирландия)

Цонева Лиляна – профессор (Болгария)

Элиаш Антон – профессор (Словакия)

Яскевич Марина Ивановна – доцент (Россия)

Ответственный секретарь редакции: Барчакова Моника (Словакия)

Рецензенты: Гусман Рафаэль – профессор (Испания)

Полетаева Ольга Александровна - доцент (Беларусь)

Корректоры: Цонева Лиляна (русские тексты)

Казимир Душан (словацкие тексты)

Буйняк Милан (английские тексты)

Автор обложки: Фулиерова Квета – художник

Техническое и графическое оформление: Српоньова Луция

Журналот сопровождают афоризмы, цитации, сентенции из произведений юбиляра А.С.Пушкина

Братислава, 2024

Адрес редакции: ARS, Sedmokráskova 1, 821 01 Bratislava

e-mail: kollarova@orava.sk, monikabarcaкова1@gmail.com

Издание: 1

Тираж: 500

ISBN 978-80-973769-6-3

ISBN 978-8-973769-7-0 (эл.версия)

СОДЕРЖАНИЕ

СТИХОТВОРЕНИЕ НОМЕРА	5
А.С. Пушкин «Андрей Шень» 1825.....	5
Нравственная сила Пушкинской лиры Татьяна Кортава (Россия).....	6
ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ	12
Мифология и неомифология в преподавании культуры через язык Татьяна Коренькова, Александр Кореньков (Словакия, Россия)	12
Материалы СМИ и интернета о современном русском языке Лиляна Цонева (Болгария)	36
«Новая нормальность» и ее проявление в русском языке Ирина Вепрева, Наталия Купина (Россия).....	50
ЛИТЕРАТУРНАЯ ПАНОРАМА	59
«Belle Époque» и «Fin de siècle» – «прекрасная эпоха» в конце и на рубеже веков Любомир Гузи (Словакия).....	59
О ценностях, о литературе, об Иване Сергеевиче Шмелеве... Игорь Цинтула (Словакия).....	78
МЕТОДИЧЕСКИЙ ОПЫТ	86
Искусство выразительного чтения в литературно-педагогическом наследии К. Д. Ушинского Валерий Прозоров (Россия)	86
Лингвокультурный аспект в обучении иностранных аспирантов русскому академическому дискурсу Евгений Орлов, Татьяна Скорикова (Россия)	94
Апофеоз мгновения (диалог культур Словакия – Россия – Англия) Милан Буйняк (Словакия).....	102
Лингводидактический потенциал современных короткометражных фильмов на уроках русского языка в Ирландии Людмила Снигирева, Наталья Кабьяк (Ирландия, Австрия)	116
О традиционных образовательных ценностях в эпоху глобализации Алла Шайбанова (Словакия).....	127
Из опыта преподавания русского языка в Саудовской Аравии Василий Киселев (Россия).....	133

Особенности преподавания русского языка в Узбекистане сегодня Бахтиёр Гафуров (Узбекистан)	142
КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ЭТЮДЫ	149
Золото в лазури, или как я нашел свое пространство в России Беседа с Уильямом Брумфилдом Марина Яскевич (Россия)	149
«Крейцера соната» - случайность, вдохновения, связи, ассоциативная аура... Эва Лангштайнова (Словакия)	164
ПЕРВАЯ ДАМА СЛОВАЦКОГО АВАНГАРДА Эстер Шимерова- Мартинчекова – ученица Александры Экстер Эва Колларова (Словакия)	180
КУЛЬТУРНЫЙ КАЛЕЙДОСКОП	187
Москва	187
Саратов	193
Братислава	196
Памяти	203
Лиана Петровна Карарусинова (1933-2024) Илка Бирова (Болгария)	203
РЕЦЕНЗИИ	207
Рецензия на книгу Леонида Юзефовича «Поход на Бар-Хото» Екатерина Борисова (Словакия)	207
ИЗДАНИЯ	210
Неродившемуся читателю: Стих Владимир Набоков	213
АВТОРЫ НОМЕРА	214

О ценностях, о литературе, об Иване Сергеевиче Шмелеве...

Игорь Цинтула
(Словакия)

Аннотация:

Настоящая статья представляет материал, находящийся на грани размышлений автора о ценностях в жизни человека, формирующих его мировоззрение с раннего детства, размышлений о литературе, выполняющей специфическую функцию носителя прекрасного в жизни индивида, а также передающей читателю определенный ценностный спектр, и размышлений об Иване Сергеевиче Шмелеве (1873-1950), в литературном творчестве которого отражен спектр ценностей русского человека. Таким образом, возникает триада *ценности – литература – творчество* конкретного писателя, на примере которой автор пытается показать линию, где отдельные ее элементы не функционируют самостоятельно, а наоборот, выступают как взаимосвязанные и взаимовлияющие друг на друга. Цель автора данной статьи – попытаться создать пространство для подобного рода размышлений и показать такую взаимосвязь вышеупомянутых трех элементов в рамках художественной литературы.



Ключевые слова:

ценности, русская литература, Иван Сергеевич Шмелев.



Жизненный путь человека на том или ином этапе определяется различными факторами. В детстве мы знакомимся с окружающим нас миром и получаем первый опыт во всех сферах жизни. В подростковом возрасте формируется наше мировоззрение, которое затем влияет на целый ряд решений, принимаемых нами в будущем. Будучи взрослыми людьми, у которых уже сложился стройный набор взглядов на мир, общество и все, что происходит

вокруг нас, мы стараемся жить в соответствии с принятыми нами правилами поведения, нашим пониманием морали и того, что мы определяем как хорошее

и правильное, что принимаем или, наоборот, не принимаем. В пожилом возрасте происходит своеобразный подсчет наших достижений и мысли часто направлены на сделанные шаги в прошлом. Тогда мы оцениваем свои прошлые поступки уже с позиции человека, который полностью осознает, что жизнь идет к неизбежному эпилогу как естественному завершению нашего земного пути. При этом можно сказать, что на всех этапах жизни мы сталкиваемся с определенными убеждениями, важными и значимыми для нас, или, другими словами – **ценностями**, которые являются неотъемлемым спутником жизни, влияющим не только на нашу собственную эволюцию мировоззрения, но и наш внутренний микрокосмос. Речь идет в первую очередь о ценностях этических, которые, как отметил чешский ученый Й. Догнал, «отвечают на вопрос «Что правильно?» и которые совместно с другими факторами формируют мораль данного конкретного общества» [1, с. 43].

Другой ученый, Д.А. Леонтьев, в *Большой российской энциклопедии* (2004-2017) определяет ценности как «понятие, используемое в философии и гуманитарных науках (социологии, культурологии, психологии и др.) для обозначения объектов и явлений, значимых в жизнедеятельности общества, социальных групп и отд. индивидов (нечто является Ц.), а также для обозначения самой этой значимости (нечто имеет Ц.)» [2, с. 283]. Однако в аксиологии – философской дисциплине, изучающей категорию ценностей как смыслообразующих основ человеческого существования, – можно найти различные дефиниции классификаций и иерархий ценностей, как правило, в зависимости от иногда субъективной позиции конкретного ученого. Все это указывает на факт, что в нашем обществе до сих пор нет четкого понимания и интерпретации ценностей. Несмотря на это, «вопрос о ценностях и смысле жизни по-прежнему волнует любого человека», как совершенно верно отметила С. А. Пушненкова [3, с. 211]. При этом шкала ценностей совершенно индивидуальна и каждый человек ее составляет на основе личного опыта, религиозных убеждений, культурных или социальных влияний и т. д. В итоге определение ценностей порой вызывает справедливые споры в обществе, не говоря уже о попытках выделить



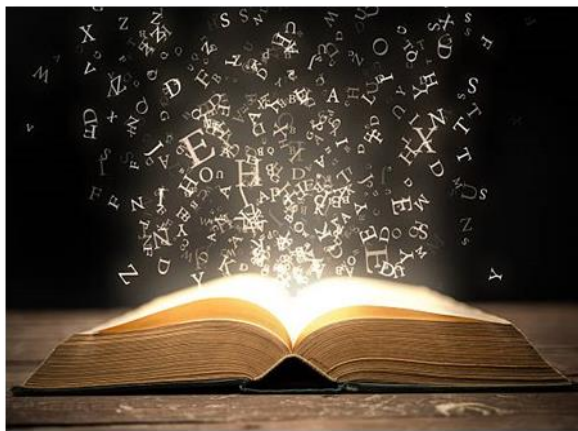
высшую ценность – для одних это может быть справедливость, для других – свобода, достоинство или толерантность. Считаем важным отметить, что выбор ценностей, принятых нами, не должен быть принудительным, а – в идеале – основываться на свободной воле.

К сожалению, в наше время нельзя не заметить широко распространенные попытки переоценки усвоенных ценностей. Особенно заметно это под давлением современной цифровой эпохи и атмосферы либерализма (прежде всего в т. н. «западном мире»), в которой гуманитарные науки иногда кажутся отодвинутыми на второй план, как будто современному человеку они

не нужны. Однако еще не так давно именно гуманитарные знания считались

неотъемлемым атрибутом образованных, мудрых и морально устойчивых людей с устойчивой системой ценностей, основанной на уважении и почтении к традициям других людей. Сегодняшняя динамика событий, окружающих современного человека в каждый момент бытия, вместе с их давлением на его микромир, становятся причиной тревоги, моральных и ценностных кризисов, приводящих к депрессии и зачастую также к трудно объяснимым поступкам человека. В итоге навязывание чужих ценностей, пусть и с благими намерениями (что можно наблюдать по всему миру, когда одно общество заставляет другое жить в соответствии с чуждой для него ценностной ориентацией) приводит – наоборот – не только к их отвержению, но и к более серьезным конфликтам и человеческим трагедиям. Поэтому возвращение к гуманитарной базе человеческой души представляет один из крупнейших вызовов цифровой эпохи наших дней, так как принятие, уважение и почитание для нас чуждых ценностей, близких другим людям, – истинное выражение зрелости человеческой личности. Справедливыми можно считать рассуждения У.Б. Дашидоржиевой о том, что «ценности занимают господствующее положение в сфере искусства и религии, морали и права, политической и культурной жизни общества. Как правило, человек сам становится творцом своей жизни, придающим ей смысл и созидающим в соответствии с собственными приоритетами. А ценности являются той основой, которая образует ядро личности, обеспечивает её целостность и определённость» [4. С. 53].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что ценности как атрибут жизни, с которым можно вступать в контакт, передаются нам в разных сферах и формах. Среди прочих источников можно – на наш взгляд – по праву считать одним из самых интересных литературу, а если точнее –



художественную литературу как специфическое выражение человека в модальности письменного слова. Конечно, ни в коем случае не ставим под сомнение общепринятый ныне тезис о том, что главная цель художественных произведений – помочь реципиенту прикоснуться к прекрасному, то есть эстетическая функция является основной. Вновь доказывать этот аспект считаем излишним, так как это было бы не более чем повторением

давно известных нам фактов. По своей природе основная функция текстов художественных произведений как раз заключается в их эмоциональном воздействии на реципиента, поскольку используются для того, чтобы вызвать эстетическое переживание, генезис которого порой трудно объяснить словами. Суть литературных произведений, однако, заключается также и в более глубоком смысле, чем простое пробуждение широкого спектра эмоций – они являются своеобразным зеркалом

своей эпохи, которую отражают в субъективном взгляде писателя как автора текста, и в значительной степени материалом культурного и межкультурного диалога.

Тексты художественной литературы в целом сохраняют, накапливают и передают эстетические, нравственные, социальные ценности, философские обобщения и абстрактные идеи, а также описывают окружающую среду человека. При этом идейно-художественная сущность литературы способствует формированию концептуальной картины мира, передаче взглядов писателя, обращению к художественному воображению и фантазии читателя. Разумеется, литературные произведения любой национальной литературы представляют собой текстовый материал, который можно понимать как средство передачи культурных и иных ценностей, принятых и соблюдаемых в данном сообществе или нации через призму нереального, воображаемого, вымышленного мира писателя. Снова хочется вспомнить слова Й. Догнала, который совершенно верно заметил, что «литература – и не только русская – всегда была более или менее связана с функцией сохранения или продвижения ценностей» [1, с. 40]. В контексте чешского ученого можем вспомнить и Д.С. Лихачева, который литературе придает не менее важное значение и место в жизни человека, так как, по его мнению: «литература даёт нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не только чувство красоты, но и понимание – понимание жизни, всех ее сложностей, служит проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает



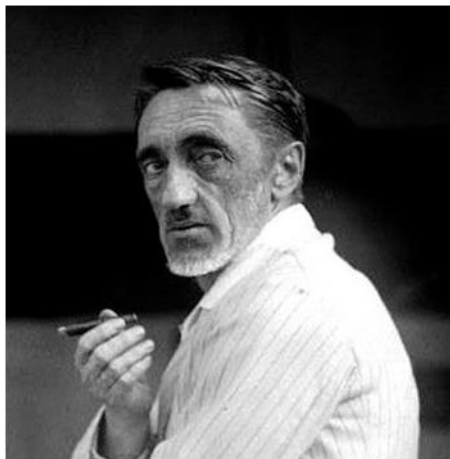
*«В плену приключений»
художник Олег Крумкач*

перед вами сердца людей. Одним словом, делает вас мудрыми» [5]. Слова Лихачева становятся намного важнее, если учитывать технический прогресс XXI века, несущий с собой неутешительную тенденцию отказа от чтения – т. е. явление, которое в нестабильных условиях современного мира становится опасным не только как нечто, лишшающее нас диапазона возможных знаний, полученных «иными» способами, нежели предлагает институциональное образование, но и как явление-источник непонимания и, как следствие, непонимания ценностей. «Не читается или читается

недостаточно и не понимается. Что? Когда речь идет о русской литературе, то Россия и ее литература»¹ [6, с. 77] критично, но справедливо высказался И. Поспишил в книге *Русская литература: встречи и противостояния* (2020).

¹ Из чешского оригинала: «nečte se nebo se čte málo a nerozumí se. Čemu? Když jde o ruskou literaturu, tak Rusku a jeho literatuře». Перевод наш.

В рамках наших с вами размышлений и в продолжение задуманной в статье определенной триады *ценности – литература – конкретный писатель (и его творчество)* предлагаем обратиться к русскому писателю-эмигранту, чье ценностное наследие можно считать значимым аспектом его литературного и творческого пути в целом – **Ивану Сергеевичу Шмелеву** (1873-1950). Воспитание в религиозной семье, естественный ораторский талант, замечаемый его окружением уже с раннего детства, а также сложная жизненная судьба, сопровождавшаяся внутренней «жаждой высказаться» в непростые для России времена, привели Шмелева на путь художественной литературы. Он сам свое творческое начало писателя вспоминал словами: «вышло это так просто и неторжественно, что я и не заметил. Можно сказать, вышло это непредумышленно» [7, с. 3].



Иван Сергеевич Шмелев
(1873-1950)

Тематическая направленность большинства литературных произведений писателя сосредоточена на изображении ценностей в духе русского православия как главной составляющей в жизни его персонажей, через которую формируются их морально-этические ценности. Наблюдать это можем в ряде произведений писателя, как, например, «Под небом» (1910), «У плачущих берёз» (1915) «Лик скрытый» (1916) или «Свет Разума» (1926) и других, которые передают как определенный образ русской (православной) культуры, так и ценностную составляющую ее обитателей. Православие как основа русского человека и его ценностного аппарата стало неотъемлемым атрибутом художественных произведений писателя. В этом контексте неудивительно, что уже при жизни Шмелева называли православным писателем России, а именно такое прозвище получил и в начале XXI века, когда был в Слове Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II на церемонии перезахоронения праха И. С. Шмелева в Донском монастыре 30 мая 2000 г. назван «великим русским православным писателем» [8, с. 33]. С научной, но аналогичной точки зрения оценили писателя и другие современные исследователи. Например, С.В. Полторацкая отметила, что «Шмелев предстает как более консервативный и сложившийся православный христианин, открывающий читателю сложный мир русской души» [9, с. 131].

Переломным моментом в жизни Шмелева стала эмиграция в конце 1922 г. – сначала в Берлин, а затем, уже по приглашению И.А. Бунина, в Париж. С 1923 года можно с полной уверенностью оценивать литературное творчество писателя с позиций духовного реализма. За пределами любимой Родины России, быт, ценности и традиции которой пытался сохранить везде, где бы ни был, приобретал писательский опыт и постепенно написал лучшие из своих литературных произведений, такие как «Богомолье» (1931) или «Лето Господне» (1927-1944),

признанные шедеврами не только русской, но мировой литературы. Наряду с эстетической функцией данных произведений не менее важной представляется функция воспитательная, через призму которой Шмелев пытался донести до читателя набор определённых – в значительной степени опять же православных – ценностей. Впрочем, следует отметить, что их «передача» читателю не является навязанной, а наоборот, их суть и значение для человека передаются гармонично, иногда почти незаметно, так сказать, «между строк», что создает приятные ощущения для читателя



в процессе чтения того или иного произведения Шмелева. Таким образом, как совершенно верно заметила Г.И. Карпова, в «художественной форме И.С. Шмелев показал путь православного человека от «быта к бытию» [10, с. 37].

Правда, в то время (начиная с 1930-х гг.) перед нами уже другой Шмелев, не тот, который узнавал монастырскую жизнь Валаамского монастыря или писал рассказы для детей, в том числе для своего же сына Сергея. В этот период своей жизни Шмелев погрузился в собственные размышления о смысле жизни, о высшей ценности для человека, о морали, нравственности и правде. В то же время Шмелева не покидали мысли о возвращении в ту Россию, которая, к сожалению, существовала уже только в его воображении. Его размышления в какой-то степени можно сравнить

с размышлениями старых отцов, которые пытались передать мудрость и ценностное наследие следующим поколениям. Многие из этих размышлений вошло в сюжетную линию последнего и незавершенного романа «Пути небесные» (1935-1947), в котором жизнь человека по замыслу Шмелева неразрывно связана с действием Божественного Промысла.

Резюмируя сказанное, следует отметить, что на примере выбранного нами писателя Ивана Сергеевича Шмелева можем наблюдать синтетическую триаду *ценности – литература – писатель*², в которой гармоничным образом показано, какое значение и какую роль играют ценности в жизни человеческого индивида, что литература, особенно ее художественная линия, оказывается интересным и в то же время бесценным носителем этих ценностей. Писатель сквозь произведения литературы получает возможность одностороннего общения с читателем по линии

² В рамках наших размышлений исходим из того, что определенные ценности можно наблюдать в литературном произведении у конкретного писателя. Однако данную триаду можно рассматривать также в обратном порядке *писатель – произведение – ценности*, когда писатель как автор создает литературное произведение, в которое по собственному замыслу включает определенные ценности.

писатель – произведение – реципиент, и, таким образом, может донести до него собственное мнение и имеющийся в его распоряжении ценностный аппарат. Значимость творчества Шмелева подчеркивает и сам характер русской классической литературы, когда – особенно в прошлом – позиция русского писателя была значительно выше, чем у его «западного коллеги». На русских писателей с древних времен смотрели как на носителей правду, морали и ценностей, в произведениях которых читатели искали ответы на волнующие их вопросы – вот почему писатели России получали столь высокий престиж и популярность среди всех классов общества, а русская литература достигла позиции литературы мировой. Разумеется, при чтении любого художественного произведения любого писателя всегда необходимо сохранять определенную дистанцию. Уже С.А. Есенин писал: «лицом к лицу лица не увидать, большое видится на расстоянии» [11]. Также реципиент должен учитывать, что литературное отражение в каждом произведении – это лишь несколько искаженное зеркало реальности, мир фантазии, в который писатель может вставить определенные, выбранные им самим образы и ценности. Но именно благодаря этому можем сегодня наблюдать и знакомиться с миром русского православия с уникальной и бесценной точки зрения писателя, чье художественное изображение ценностей стало одним из главных стержней его литературного наследия.



Литература:

1. Догнал Й. Русская «малая проза» рубежа XIX-XX веков в контексте изучения европейских моделей мира. Пер. с чешск. О.Л. Бергер. Н. Новгород, 2014.
2. Леонтьев Д.А. ЦЕННОСТЬ // Большая российская энциклопедия. Том 34. Москва, 2017.
3. Пушненкова С.А. Смысложизненные ценности и ценность смысла жизни // Система ценностей современного общества. 2011. № 19. С. 209-215.
4. Дашидоржиева У.Б. Место литературы в системе ценностей // Система ценностей современного общества. 2011. № 17-1. С. 53-55.
5. Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном. Москва, 1988. Доступно на: <https://b1.culture.ru/c/102019/Письма%20о%20добром%20и%20прекрасном.pdf>.
6. Поспишил И. Русская литература: встречи и противостояния. Брно, 2020.
7. Шмелев И.С. Воспоминания. Москва, 2021.

8. Слово Его Святейшества Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II на церемонии перезахоронения праха И.С. Шмелева в Донском монастыре 30 мая 2000 г. // Венок Шмелеву. М.: ИМЛИ РАН, 2001.
9. Полторацкая С.В. Образы блаженных, юродивых и праведных как составляющая русского национального характера в литературе русского зарубежья// Труды Белгородской духовной семинарии. 2022. № 15. С. 124-131.
10. Карпова Г.И. Мир православия в рассказах И. С. Шмелева: учебное пособие. Кемерово, 2012.
11. Есенин С. Письмо к женщине. Доступно на: <https://www.culture.ru/poems/43511/pismo-k-zhenshine>.

Summary: The article presents the material on the verge of the author's reflections on values in human life, which form his worldview from early childhood, reflections on literature, which fulfils a specific function of a transmitter of the beauty in the life of an individual, as well as transmitting to the reader a certain spectrum of values, and reflections on Ivan Sergeyevich Shmelev (1873-1950), whose literary work reflects the spectrum of values of the Russian man. Thus, a triad of values - literature - writer's work emerges, on the example of which the author tries to show a line where its separate elements do not function independently, but, on the contrary, appear as interrelated and mutually influencing each other. The aim of the author of this article is to try to create a space for this kind of reflection and to show such interrelation of the above-mentioned three elements within the framework of fiction.

Funded by the EU NextGenerationEU through the Recovery and Resilience Plan for Slovakia under the project No. 09I03-03-V05-00009.



« Жизнь есть не только подготовка к завтрашнему дню, но и непосредственная живая радость »

А В Т О Р Ы Н О М Е Р А

- Бирова Илка** – кандидат филологических наук, доцент, София, Болгария,
ibirova@sofia-uni.bg
- Борисова Екатерина** – кандидат наук, Братислава, Словакия,
borisova.ekaterin@gmail.com
- Борисова Людмила Сергеевна** - кандидат филологических наук, доцент, директор
Института филологии и журналистики Саратовского национального
исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского,
Lyuborisova@yandex.ru
- Буйняк Милан** – PhDr., viceprezident ARS, e-mail: milan.bujnak.ars@gmail.com
- Вепрева Ирина Трофимовна** – доктор филологических наук, профессор,
Екатеринбург, Россия, irina_vepreva@mail.ru
- Гафуров Бахтиёр Закирович** – доктор филологических наук DSc, и.о. профессора
кафедры узбекского языка и литературы, русского и английского языков
Бухарского государственного медицинского института им. Абу Али ибн Сино,
Узбекистан, baxtiyor6013055@mail.ru
- Гузи Любомир** – кандидат наук, профессор, Прешов, Словакия,
lubomir.guzi@unipo.sk
- Кабяк Наталья Викторовна** – старший преподаватель на кафедре русского языка
Мельбурнского университета, Австралия, nkrussian@gmail.com
- Коваржикова Драгомира** - DRANOMIRAKOVARIKOVA18@gmail.com, Mgr.
- Киселев Василий Николаевич** - кандидат филологических наук, доцент кафедры
дополнительного и среднего профессионального образования и аккредитации,
Российский государственный социальный университет, Москва, Россия,
kvn1257@yandex.ru
- Колларова Эва** – Prof. PhDr., PhD. – кандидат наук, профессор, Братислава,
Словакия, kollarova@orava.sk
- Кореньков Александр** – кандидат наук, доцент, Москва, Россия, gcvk2@mail.ru
- Коренькова Татьяна** – кандидат наук, доцент, Москва, Россия, tvkorenkova@mail.ru
- Кортава Татьяна Владимировна** – проректор МГУ, академик, профессор, Москва,
tv@rector.msu.ru
- Купина Наталья Александровна** – доктор филологических наук, доцент,
Екатеринбург, Россия, natalia_kupina@mail.ru
- Лангштайнова Эва** – prof. PhDr., PhD. – кандидат наук, профессор, Банска
Быстрица, Словакия, elangsteinova@gmail.com

- Орлов Евгений Александрович** – старший преподаватель в МГТУ имени Н.Э. Баумана, Москва, Россия, orlov2006@yahoo.com
- Прозоров Валерий Владимирович** – доктор филологических наук, профессор, Саратов, Россия, valery_prozegov@mail.ru
- Скорикова Татьяна Петровна** – доктор филологических наук, профессор, Москва, Россия, tpskorikova@mail.ru
- Снигирева Людмила** – председатель Ассоциации учителей русского языка Ирландии, Дублин, Ирландия, ludmilasnigireva@gmail.com
- Цинтула Игорь** – доктор философии, Банска Быстрица, Словакия, igor.rudolfovic.c@gmail.com
- Цонева Лиляна** – PhD., профессор, Велико-Тырново, Болгария, liliconeva@abv.bg
- Шайбанова Алла** – учитель гимназии в Банской Бистрице, Словакия, alla.sajbanova@gmail.com
- Яскевич Марина Ивановна** – кандидат физико-математических наук, доцент, Москва, Россия, mi_yask@mail.ru

РУССКИЙ ЯЗЫК В ЦЕНТРЕ ЕВРОПЫ 24

Ассоциация русистов Словакии

2024

Адрес редакции: ARS, Sedmokráskova 1, 821 01 Bratislava

Издание: 1

Тираж: 500

ISBN 978-80-973769-6-3

ISBN 978-8-973769-7-0 (эл.версия)

